



สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่

การเปิดโอกาส ให้เกิดการมีส่วนร่วม

หลักการสำคัญประการหนึ่ง สขญ. ยึดมั่นในการดำเนินการ คือ การตระหนักว่า สขญ. เป็นหนึ่งในกลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ในการดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ ทุกภาคส่วนต้องมุ่งมั่นดำเนินงานการเชื่อมโยงข้อมูลกันอย่างไร้รอยต่อเพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อกำหนดเป็นนโยบายของประเทศ สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ พ.ศ. 2566 ที่กำหนดให้ สขญ. ส่งเสริม ประสานงาน และให้บริการแก่หน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ ในการแก้ไขปัญหาเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการให้บริการ หรือการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ทั้งนี้ ในการทำงานร่วมกันกับหุ้นส่วนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และ สขญ. ต่างเข้าใจ เคารพและยึดถือหลักธรรมาภิบาล พันธสัญญาระหว่างกัน ความโปร่งใส และผลประโยชน์สาธารณะ และประเทศชาติเป็นที่ตั้ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สขญ. ได้เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ได้แก่

❖ ประเด็นการมีส่วนร่วมที่ 1

: การรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เพื่อรับฟังข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ประกอบการจัดทำข้อมูล การเปรียบเทียบนิยาม ลักษณะ ขอบเขต การจัดแบ่งธุรกิจย่อยของอุตสาหกรรมข้อมูลขนาดใหญ่และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของไทย กับประเทศผู้นำด้านอุตสาหกรรมข้อมูลขนาดใหญ่และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ครั้งที่ 2

ตามมาตรา 7 สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์ คือ (1) จัดทำยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อผลักดันให้เกิดการพัฒนาศักยภาพและยกระดับเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (2) ส่งเสริม ประสาน และให้บริการแก่หน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ในการแก้ไขปัญหา เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการให้บริการหรือการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (3) ให้บริการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ รวมทั้งให้บริการคำปรึกษาหรือเป็นที่ปรึกษาด้านข้อมูลขนาดใหญ่และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องแก่หน่วยงานของรัฐและเอกชน (4) ส่งเสริม หน่วยงานของรัฐและเอกชนในการสร้างนวัตกรรมด้านข้อมูลขนาดใหญ่และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องให้มีมาตรฐานในระดับสากล เพื่อเพิ่มศักยภาพการบูรณาการและวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ของประเทศ (5) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาธุรกิจด้านการวิเคราะห์ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ของประเทศ (6) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาองค์ความรู้และบุคลากรของประเทศด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (7) ดำเนินการอื่นเพื่อพัฒนาข้อมูลขนาดใหญ่ของประเทศตามที่กฎหมายกำหนดหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) ได้จัดรับฟังความคิดเห็นขึ้นในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 โดยมีผู้มีส่วนร่วม

ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วม ประมาณ 39 คน ประกอบด้วย

สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน)

1. ดร.สุนทรีย์ ส่งเสริม
2. ผศ.ดร.พร พันธุ์จันทาญ

3. น.ส.พฤษภรณ์ พิมพ์
4. น.ส.กัลยรัตน์ เบญจาศุภวรรณ
5. น.ส.บุศรินทร์ ตานะ
6. นายศักดิ์สิทธิ์ ศรีมะโรง
7. ดร.อภิวดี ปิยธรรมรงค์

บริษัท ไอเอ็มซี เอ้าท์ซอร์ซซิง (ประเทศไทย) จำกัด (สถาบันไอเอ็มซี)

8. รศ.ดร.ธนาชาติ นุ่มนนท์
9. นายศุภชัย สัจไพบูรณ์กิจ
10. นางสาวนัยนา แยมอรุณ
11. นางสาวอณัญญา จรรยาพัฒนานนท์
12. นางสาวเนลินี พงษ์พานิช
13. นางสาวชญญา เพิ่มวัฒนะกุล

รายชื่อตัวแทนหน่วยงาน-สมาคมต่าง ๆ

12. ดร.กษิตธร ภูภราดัย สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล, รองผู้อำนวยการใหญ่
13. นายกฤษณ์ กำจาย สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล, นักยุทธศาสตร์เศรษฐกิจดิจิทัลอาวุโส
14. นายกกิจประสิทธิ์ เพชรวิเศษ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
15. ดร.ศักดิ์ เสกขุนทด สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์, ที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิด้าน Digital Transformation
16. ดร. โชฬารัตต ธรรมบุษดี มหาวิทยาลัยมหิดล สมาคมดาต้า เมเนจเมนต์ (ประเทศไทย-กรุงเทพ), นายกสมาคม
17. คุณศักดิ์ชัย จงยิ่งเจริญยศ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน), ผู้อำนวยการด้านไอที
18. คุณมรกต กุลธรรมโยธิน บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน), กรรมการผู้จัดการใหญ่
19. ผศ.ดร.จิรพันธ์ แดงเดช บริษัท เมอร์ลินส์ โซลูชั่นส์ อินเทอร์เน็ตแนชั่นแนล จำกัด, CTO
20. คุณสันทิต เจตจรรยาพงศ์ บริษัท ออโต้แมต คอนซัลตติ้ง จำกัด, กรรมการผู้จัดการ
21. ดร.ทนุสิทธิ์ สกุนวัฒน์ บริษัท Vintcom Technology, ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ
22. คุณปฐม อินทโรดม บริษัท เออาร์ไอพี จำกัด (มหาชน) กรรมการผู้จัดการ
23. คุณสถาปน พัฒนะคุหา บริษัท Gardian GPT จำกัด, CEO
24. คุณณัฐกรณ์ รัตนชัยสิทธิ์ บริษัท Predictive จำกัด, CEO
25. คุณวลีพร สายะสิต บริษัท ที.ซี.ซี. เทคโนโลยี จำกัด, GM
26. คุณธนวัฒน์ ตันติวัฒนา บริษัท ออราเคิล คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด, Business Development Manager
27. คุณนาวิก นำเสียง บริษัท ชันเด โซลูชั่นส์ จำกัด, MD
28. ดร.ทศพล ป้อมสุวรรณ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI), นักวิชาการทีม Big Data
29. คุณศราวุฒิ จตุวิวัฒน์วรกุล บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย), Senior Manager
30. คุณชานน วุฒิจรรยารักษ์ บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย), Senior Manager
31. คุณชนสิทธิ์ วณิชปรีชาพงศ์ บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย), Consultant
32. ดร.กฤษภาส กาญจนเมฆานันต์ บริษัท Hi-Tech Apparel จำกัด, Director
33. ดร.เทพชัย ทรัพย์นิธิ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC)
34. คุณนัยนา สหเวชภัณฑ์ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC)

35. ผศ.ดร.จิรพันธ์ แดงเดช บริษัท Merlin's Solutions, CTO
36. คุณพัสสรณ์ ปานอุดมลักษณ์บริษัท เอทูดี จำกัด, นักวิจัย
37. คุณสุทธิรักษ์ นาคะพันธ์ บริษัท อะเมซอน เว็บ เซอร์วิสเอส (ประเทศไทย) จำกัด, Solutions Architect
38. คุณThitichanya K
39. คุณNunpaphat

ผลจากการมีส่วนร่วม

1. มีการนำเสนอผลการทำ Environment Scanning และ ผลการสำรวจการ วิเคราะห์มูลค่าอุตสาหกรรมและข้อมูลแรงงาน
2. ชี้แจงเกี่ยวกับการแบ่งกลุ่มใน Ecosystem ซึ่งมีมิติทั้งในแง่ของฟังก์ชัน (เช่น regulator, investor) และประเภทขององค์กร (เช่น government, association) โดยเสนอว่าให้ปรับให้ชัดเจนขึ้นด้วยการแบ่งตาม function regulator Promoter และ facilitator
3. ในการศึกษาได้ดูข้อมูลมูลค่าตลาดจากต่างประเทศ เพื่อที่จะสามารถเปรียบเทียบขนาดของตลาดในต่างประเทศ กับของไทยได้ รวมถึงต้องการทราบขอบเขตของตลาดในแต่ละประเทศ เพื่อจะเข้าใจข้อจำกัดในการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างกันได้ดียิ่งขึ้น คิดว่าหากมีข้อมูลเหล่านี้ จะช่วยให้การวิเคราะห์ในปีนี้เป็นไปได้ไปมีความเข้าใจที่ดีขึ้น โดยเฉพาะหากต้องดำเนินการต่อเนื่องในระยะยาว

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

ได้ข้อมูลจากการจัดทำกิจกรรม ดังนี้

1. แผนภาพระบบนิเวศอุตสาหกรรมข้อมูลขนาดใหญ่และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ประเทศไทย
2. ผลสำรวจมูลค่าตลาด (Market Value) และส่วนแบ่งการครอบครองตลาด (Market Share) ของอุตสาหกรรมข้อมูลขนาดใหญ่และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
3. ผลสำรวจข้อมูลสำคัญด้านแรงงานในอุตสาหกรรมข้อมูลขนาดใหญ่และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
4. สรุปการสัมภาษณ์เชิงลึกของอุตสาหกรรมข้อมูลขนาดใหญ่และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
5. บทวิเคราะห์ปัจจัยที่มีแนวโน้มที่จะส่งผลต่อการเติบโตของอุตสาหกรรมข้อมูลขนาดใหญ่และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของประเทศไทยสำหรับใน 3 ปี นับจากปีปัจจุบัน

❖ ประเด็นการมีส่วนร่วมที่ 2

: การสำรวจความต้องการจากกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้ใช้งานเว็บไซต์สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) เพื่อสอบถามความต้องการและพฤติกรรมการใช้งานเว็บไซต์ของกลุ่มเป้าหมาย

ตามมาตรา 7 สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์ คือ (1) จัดทำยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อผลักดันให้เกิดการพัฒนาศักยภาพและยกระดับเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (2) ส่งเสริม ประสาน และให้บริการแก่หน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ในการแก้ไขปัญหา เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการให้บริการหรือการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย เพื่อพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (3) ให้บริการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ รวมทั้งให้บริการคำปรึกษาหรือเป็นที่ปรึกษาด้านข้อมูลขนาดใหญ่และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องแก่หน่วยงานของรัฐและเอกชน (4) ส่งเสริมหน่วยงานของรัฐและเอกชนในการสร้างนวัตกรรมด้านข้อมูลขนาดใหญ่และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องให้มีมาตรฐานในระดับสากล เพื่อเพิ่มศักยภาพการบูรณาการและวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ของประเทศ (5) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาธุรกิจด้านการวิเคราะห์ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ของประเทศ (6) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาองค์ความรู้และบุคลากรของประเทศด้านการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (7) ดำเนินการอื่นเพื่อพัฒนาข้อมูลขนาดใหญ่ของประเทศตามที่กฎหมายกำหนดหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) ได้จัดรับฟังความคิดเห็น 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น. ณ สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) ครั้งที่ 2 วันที่ 27 ธันวาคม 2567 เวลา 11.00 - 12.00 น. รูปแบบออนไลน์บน Microsoft Teams Meeting

ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมจำนวน 30 คน

1. ผู้แทนสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน)
2. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
3. ผู้แทนองค์กรรัฐ - ศูนย์นวัตกรรมซอฟต์แวร์และการประมวลผล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
4. ผู้แทนองค์กรเอกชน – บริษัท แอปลิโอ จำกัด
5. ผู้แทนองค์กรเอกชน – บริษัท มัชฌิมทราเวล จำกัด
6. ผู้แทนองค์กรเอกชน – บริษัท เว็นอแวน จำกัด
7. ผู้แทนองค์กรเอกชน – บริษัท เจซีแอนด์โค คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด
8. ผู้แทนองค์กรเอกชน – บริษัท ไอเอ็มซี เอ้าท์ซอร์ซซิง. (ประเทศไทย) จำกัด
9. ผู้แทนองค์กรเอกชน – บริษัท เอ็มสไปร์ จำกัด
10. ผู้แทนองค์กรเอกชน – บริษัท เอนเกจ ดิจิทัล จำกัด
11. ผู้แทนองค์กรเอกชน – บริษัท กรณ์กวีมาร์เก็ตติ้ง จำกัด
12. ผู้แทนองค์กรเอกชน บริษัท กรุงศรี คอนซูมเมอร์ จำกัด
13. ผู้แทนนักศึกษา – คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
14. ผู้แทนนักศึกษา – มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ผลจากการมีส่วนร่วม

ประเด็นคำถามสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 7 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ด้านการใช้งาน (Useability)

- 1.1) ในปัจจุบันท่านมีการใช้งานในเว็บไซต์ของสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ด้วยวัตถุประสงค์ใดบ้าง และเข้าใช้งานบ่อยครั้งหรือไม่ (ทุกวัน/อาทิตย์ละหลายครั้ง/เดือนละครั้ง) เพราะเหตุใด
- 1.2) เว็บไซต์ปัจจุบันสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว หรือไม่
- 1.3) ท่านสามารถค้นหาสิ่งที่ต้องการบนเว็บไซต์ได้โดยง่าย ในเวลาอันสั้นหรือไม่

1.4) เว็บไซต์ในปัจจุบันสามารถเชื่อมโยงกับช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ได้หรือไม่ และมีแพลตฟอร์มใดที่ควรเชื่อมโยงได้เพิ่มเติม

ส่วนที่ 2 ด้านเนื้อหาและการนำเสนอข้อมูล (Content)

2.1) ข้อมูลที่อยู่บนเว็บไซต์ในปัจจุบันเป็นข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ และมีปริมาณเพียงพอกับความต้องการของท่านหรือไม่

2.2) ท่านคิดว่าข้อมูลในเว็บไซต์มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอหรือไม่ และควรมีเนื้อหาข้อมูลใดที่ท่านคิดว่าควรมีเพิ่มเติม

2.3) การจัดหมวดหมู่และลำดับเนื้อหาในเว็บไซต์ปัจจุบัน มีความชัดเจน ต่อเนื่องและเข้าใจได้ง่ายหรือไม่

2.4) ท่านคิดว่าข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมต่าง ๆ ที่นำเสนอในเว็บไซต์ปัจจุบัน มีความเหมาะสม น่าสนใจมากน้อยเพียงใด

ส่วนที่ 3 ด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบเว็บไซต์ (Design)

3.1) การจัดรูปแบบในเว็บไซต์แบบปัจจุบันง่ายต่อการอ่านและการใช้งานหรือไม่

3.2) หน้าโฮมเพจในเว็บไซต์ปัจจุบันมีความสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจเหมาะกับคนทุกเพศทุกวัยหรือไม่

3.3) สีสันทในการออกแบบเว็บไซต์มีความเหมาะสม และน่าสนใจเหมาะกับคนทุกเพศทุกวัยหรือไม่

3.4) ขนาดตัวอักษร และรูปแบบตัวอักษร มีความสวยงามและอ่านได้ง่ายหรือไม่

3.5) ภาพประกอบและ Infographic ที่ใช้ในเว็บไซต์สามารถสื่อความหมายได้ดี สวยงามและน่าสนใจเหมาะกับคนทุกเพศทุกวัยหรือไม่

ส่วนที่ 4 ด้านความน่าเชื่อถือของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT systems reliability)

4.1) เว็บไซต์ปัจจุบันเป็นไปตามมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ หรือ Government Website Standard หรือไม่

4.2) การแสดงผลของเว็บไซต์ปัจจุบันรองรับการเรียกใช้งานได้ในหลากหลายอุปกรณ์ (Responsive Web Design) เช่น PC Notebook Tablet หรือ Smartphone หรือไม่

4.3) ระบบสืบค้นข้อมูลสามารถค้นหาข้อมูลภายในเว็บไซต์ได้ถูกต้องแม่นยำหรือไม่

4.4) การเชื่อมโยงภายในเว็บไซต์มีความถูกต้องหรือไม่

4.5) การเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์อื่นมีความถูกต้องหรือไม่

ส่วนที่ 5 ด้านประโยชน์การนำไปใช้งาน

5.1) ท่านคิดว่าเนื้อหาที่มีอยู่ในปัจจุบัน มีประโยชน์ต่อผู้ใช้งาน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้กับทุกกลุ่มเป้าหมายหรือไม่

5.2) ท่านคิดว่าเนื้อหาที่มีอยู่สามารถเป็นคลังความรู้ออนไลน์ ตอบโจทย์สำหรับกลุ่มผู้ใช้งานภายในสถาบันหรือไม่

5.3) ท่านคิดว่าเว็บไซต์ที่จะพัฒนาในอนาคต ควรมีประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้างในด้านใดบ้าง

ส่วนที่ 6 ความต้องการเพิ่มเติม

6.1) ท่านคิดว่าเว็บไซต์ใหม่ที่กำลังจะพัฒนาขึ้นมา ควรเพิ่มเติมการให้บริการอย่างไรบ้าง

6.2) ท่านคิดว่าเว็บไซต์ใหม่ที่กำลังจะพัฒนาขึ้นมา ควรเพิ่มเติมเนื้อหา สารความรู้ต่าง ๆ และรูปแบบการนำเสนอข้อมูลบนเว็บไซต์อย่างไรให้ตรงกับความต้องการของท่าน

6.3) ท่านคิดว่าเว็บไซต์ใหม่ที่กำลังจะพัฒนาขึ้นมา ควรมีเทคโนโลยีอะไรบ้าง เพื่อให้ตรงกับความต้องการของท่าน

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

นำไปใช้สำหรับออกแบบและพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพเว็บไซต์ของสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน)

❖ ประเด็นการมีส่วนร่วมที่ 3

: การศึกษาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี หนองคาย เชียงใหม่ และเมืองพัทยา

แพลตฟอร์มข้อมูลอัจฉริยะด้านท่องเที่ยวแห่งชาติ (National Tourism Intelligent Data Platform: Travel Link) ในปีงบประมาณ 2567 ได้ดำเนินการในพื้นที่ท่องเที่ยวหลัก 4 พื้นที่ ได้แก่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา จังหวัดนครราชสีมา และพื้นที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีผลลัพธ์เบื้องต้นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานโยบายและแนวทางในการส่งเสริมการท่องเที่ยว

ในปีงบประมาณ 2568 จะมีการขยายขอบเขตการดำเนินงานไปยังพื้นที่เป้าหมายเพิ่มเติม ได้แก่ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จังหวัดเชียงใหม่ เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จังหวัดหนองคาย และจังหวัดอุดรธานี โดยการเชื่อมโยงข้อมูลท่องเที่ยวระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ มีฐานข้อมูลที่ทันสมัย ปลอดภัย มีการบูรณาการและต่อเนื่อง ลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล ซึ่งจะส่งผลประโยชน์ให้การทำงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างประโยชน์สูงสุดกับหน่วยงานภาครัฐและเจ้าของธุรกิจทั้งรายย่อยและรายใหญ่ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) จึงได้จัดกิจกรรมสนทนากลุ่ม 4 ครั้ง ได้แก่

- ครั้งที่ 1: พื้นที่จังหวัดอุดรธานี วันที่ 3-4 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมเดอะพรณราย
- ครั้งที่ 2: พื้นที่จังหวัดหนองคาย วันที่ 6-7 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมรอยัล นาคาราและคอนเวนชันเซ็นเตอร์
- ครั้งที่ 3: พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 12-13 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมดุสิตปรีนเซส เชียงใหม่
- ครั้งที่ 4: พื้นที่เมืองพัทยา วันที่ 19-20 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมการ์เดน คลิฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมจำนวน 84 หน่วยงาน

1. ผู้แทนสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน)
2. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดอุดรธานี
3. ผู้แทนองค์กรรัฐ – พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติบ้านเชียง
4. ผู้แทนองค์กรรัฐ – อุทยานประวัติศาสตร์ภูพระบาท

5. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สถานีตำรวจท่องเที่ยว 5 กก.1 บก.ทท.2 อุดรธานี
6. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดอุดรธานี
7. ผู้แทนองค์กรรัฐ – องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี
8. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 10 (อุดรธานี)
9. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุดรธานี
10. ผู้แทนองค์กรรัฐ – แขวงทางหลวงอุดรธานี ที่ 2 (หนองหาน)
11. ผู้แทนองค์กรรัฐ – แขวงทางหลวงชนบทอุดรธานี
12. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานทางหลวงชนบท ที่ 15 (อุดรธานี)
13. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดอุดรธานี
14. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุดรธานี
15. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี
16. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดอุดรธานี
17. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานขนส่งจังหวัดอุดรธานี
18. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดอุดรธานี
19. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เขต 24 อุดรธานี
20. ผู้แทนองค์กรรัฐ – ท่าอากาศยานอุดรธานี
21. ผู้แทนองค์กรรัฐ – มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
22. ผู้แทนองค์กรเอกชน – หอการค้าจังหวัดอุดรธานี
23. ผู้แทนองค์กรเอกชน – ชมรมมัคคุเทศก์ภาคอีสานตอนบน
24. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สมาคมโรงแรมไทยภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จังหวัดอุดรธานี
25. ผู้แทนองค์กรรัฐ – การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานอุดรธานี (ดูแลพื้นที่จังหวัดหนองคาย)
26. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดหนองคาย
27. ผู้แทนองค์กรรัฐ – ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหนองคาย
28. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดหนองคาย
29. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดหนองคาย
30. ผู้แทนองค์กรรัฐ – เทศบาลตำบลหนองสองห้อง
31. ผู้แทนองค์กรรัฐ – เทศบาลเมืองหนองคาย
32. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดหนองคาย
33. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานศุลกากรหนองคาย
34. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานพาณิชย์จังหวัดหนองคาย
35. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานสถิติจังหวัดหนองคาย
36. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดหนองคาย
37. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดหนองคาย

38. ผู้แทนองค์กรรัฐ – กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดหนองคาย
39. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานทะเบียนและธุรกิจนำเข้าและมัคคุเทศก์ สาขาทะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2
40. ผู้แทนองค์กรรัฐ – องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย
41. ผู้แทนองค์กรเอกชน – หอการค้าจังหวัดหนองคาย
42. ผู้แทนองค์กรเอกชน – กลุ่มนักธุรกิจรุ่นใหม่จังหวัดหนองคาย
43. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดหนองคาย
44. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สมาคมธุรกิจท่องเที่ยวจังหวัดหนองคาย
45. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สมาคมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจังหวัดหนองคาย
46. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สมาคมส่งเสริมศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมหนองคาย
47. ผู้แทนองค์กรเอกชน – กลุ่มธุรกิจอีสาน
48. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเชียงใหม่
49. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่
50. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานทะเบียนธุรกิจนำเข้าและมัคคุเทศก์ภาคเหนือ
51. ผู้แทนองค์กรรัฐ – การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สำนักงานเชียงใหม่
52. ผู้แทนองค์กรรัฐ – อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย
53. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สวนสัตว์เชียงใหม่
54. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานสถิติจังหวัด
55. ผู้แทนองค์กรรัฐ – ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดเชียงใหม่
56. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่
57. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (DEPA)
58. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่
59. ผู้แทนองค์กรรัฐ – มหาวิทยาลัยแม่โจ้
60. ผู้แทนองค์กรรัฐ – มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
61. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
62. ผู้แทนองค์กรเอกชน – หอการค้าจังหวัดเชียงใหม่
63. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย จังหวัดเชียงใหม่
64. ผู้แทนองค์กรเอกชน – iChiangmai
65. ผู้แทนองค์กรเอกชน – I Love Flower Farm
66. ผู้แทนองค์กรรัฐ – การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานพญา
67. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดชลบุรี
68. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ
69. ผู้แทนองค์กรรัฐ – องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
70. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี

71. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดชลบุรี
72. ผู้แทนองค์กรรัฐ – เมืองพัทยา
73. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดชลบุรี
74. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดชลบุรี
75. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานขนส่งทางบก สาขาอำเภอบางละมุง
76. ผู้แทนองค์กรรัฐ – ประชาสัมพันธ์จังหวัดชลบุรี
77. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สวนสัตว์เปิดเขาเขียว
78. ผู้แทนองค์กรเอกชน – ตลาดน้ำ 4 ภาค
79. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สมาคมอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดชลบุรี
80. ผู้แทนองค์กรเอกชน - สมาคมแหล่งท่องเที่ยวชลบุรี
81. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สมาคมอุตสาหกรรมบันเทิงและการท่องเที่ยวเมืองพัทยา
82. ผู้แทนองค์กรเอกชน – ชมรมสปาเมืองพัทยา
83. ผู้แทนองค์กรเอกชน - ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนนาเกลือ
84. ผู้แทนองค์กรเอกชน – โรงพยาบาลกรุงเทพพัทยา

ผลจากการมีส่วนร่วม

1. เปิดโอกาสให้สำหรับการแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่ดำเนินการวิจัย โดยมีการให้ความเห็นเกี่ยวกับการเก็บรวบรวม การใช้ข้อมูลการท่องเที่ยว รวมถึงความต้องการ และความคาดหวังที่มีต่อข้อมูลด้านการท่องเที่ยว
2. สนับสนุนการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่ โดยเน้นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ในหลากหลายมิติ
3. รวบรวมและจัดทำสรุปข้อมูลโดยถ่ายทอดองค์ความรู้ข้อคิดเห็นและมุมมองจากบุคลากรในหน่วยงานด้านการท่องเที่ยว

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

ทำการรวบรวมข้อมูลเชิงลึกและสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวทั้งภาครัฐและเอกชน มุ่งเน้นไปที่การระบุปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้ข้อมูลในแต่ละพื้นที่ ซึ่งอาจมีความแตกต่างกัน จากนั้นจึงนำผลที่ได้ไปออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์บนเว็บไซต์ <https://www.travellink.go.th/> ให้ตอบโจทย์ความต้องการของแต่ละพื้นที่อย่างเหมาะสม

❖ ประเด็นการมีส่วนร่วมที่ 4

ดำเนินการจัดกิจกรรมการสนทนากลุ่ม (Focus group) พื้นที่จังหวัดภูเก็ตและกรุงเทพมหานคร ภายใต้โครงการส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมข้อมูลขนาดใหญ่ในหน่วยงานภาคการท่องเที่ยว (Travel Data Lab)

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการและประสบการณ์การเรียนรู้ รวมถึงระดับความตระหนักรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการนำข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และปัญญาประดิษฐ์ (AI) ไปประยุกต์ใช้ในภาคการท่องเที่ยวของบุคลากรและผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน อีกทั้งยังสำรวจความคาดหวังรูปแบบการเรียนรู้และอุปสรรคหลักที่อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเผชิญในการใช้เทคโนโลยีเหล่านี้เพื่อออกแบบและพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรการเรียนรู้ที่เสริมสร้างทักษะการประยุกต์ใช้ ข้อมูลขนาดใหญ่และปัญญาประดิษฐ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) จึงได้จัดกิจกรรมสนทนากลุ่ม 2 ครั้ง ได้แก่

- ครั้งที่ 1: พื้นที่ภูเก็ต วันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต
- ครั้งที่ 2: พื้นที่กรุงเทพมหานคร วันที่ 2 ธันวาคม 2567 ณ สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน)

ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมประกอบด้วย

1. ผู้แทนสถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน)
2. ผู้แทนองค์กรรัฐ – กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
3. ผู้แทนองค์กรรัฐ – การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
4. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
5. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
6. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ภาคใต้
7. ผู้แทนองค์กรรัฐ – เทศบาลนครภูเก็ต
8. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานสถิติจังหวัดภูเก็ต
9. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดภูเก็ต
10. ผู้แทนองค์กรรัฐ – การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานภูเก็ต
11. ผู้แทนองค์กรรัฐ – เทศบาลตำบลเชิงทะเล
12. ผู้แทนองค์กรรัฐ – องค์การบริหารส่วนตำบลสาคร
13. ผู้แทนองค์กรรัฐ – เทศบาลตำบลวิชิต
14. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สมาคมการศึกษาเอกชนจังหวัดภูเก็ต
15. ผู้แทนองค์กรเอกชน – บริษัท ภูเก็ตพัฒนาเมือง จำกัด (PKCD)
16. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัด (PTA)
17. ผู้แทนองค์กรเอกชน – โรงแรมGrand Habitat
18. ผู้แทนองค์กรเอกชน – ศูนย์การค้าจังซีลอน

ผลจากการมีส่วนร่วม

1. เปิดโอกาสสำหรับการแสดงความคิดเห็นและแบ่งปันประสบการณ์ รวมถึงการสร้างแนวคิดใหม่ โดยให้บุคลากรในหน่วยงานภาคการท่องเที่ยวร่วมแสดงแนวคิดความต้องการและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน

2. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคการท่องเที่ยวในพื้นที่ ผ่านการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ
3. ทำการสรุปและบันทึกข้อมูลโดยสรุปความรู้ความคิดเห็นและแนวคิดที่ได้รับจากบุคลากรในหน่วยงานภาคการท่องเที่ยว และทำการบันทึกข้อมูล

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

นำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการประยุกต์ใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร ทั้งในรูปแบบการเรียนการสอนในพื้นที่ และรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อให้สามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเหล่านี้อย่างมีประสิทธิภาพ

❖ ประเด็นการมีส่วนร่วมที่ 5

ดำเนินการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ "Empowering Healthcare Innovation Units through Health Link and AI"

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในหน่วยนวัตกรรมด้านสุขภาพ พร้อมสอนใช้งานและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานแพลตฟอร์ม Health Link ให้กับหน่วยบริการที่เข้าร่วมโครงการฯ

สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) จึงได้จัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ 1 ครั้ง พื้นที่ กรุงเทพมหานคร วันที่ 18 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น จตุจักร

ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้เข้าร่วมประกอบด้วย

1. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
2. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักงานแพทย์ กรุงเทพมหานคร
3. ผู้แทนองค์กรรัฐ – สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร
4. ผู้แทนองค์กรรัฐ – โรงพยาบาลราชพิพัฒน์
5. ผู้แทนองค์กรเอกชน – มิตรไมตรีคลินิกเวชกรรม
6. ผู้แทนองค์กรเอกชน – มิตรมวลชนคลินิกเวชกรรม
7. ผู้แทนองค์กรเอกชน – รัตนรักษ์คลินิกเวชกรรม
8. ผู้แทนองค์กรเอกชน – โรงพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรังสุขเวชขนาดเล็ก
9. ผู้แทนองค์กรเอกชน – ศิริมาราคลินิกเวชกรรม
10. ผู้แทนองค์กรเอกชน – ลาโบลေးคลินิกเวชกรรม
11. ผู้แทนองค์กรเอกชน – บริษัท พุดดาธำ จำกัด
12. ผู้แทนองค์กรเอกชน – คลินิกเสรีการแพทย์
13. ผู้แทนองค์กรเอกชน – ประชาชนมีสุขคลินิกเวชกรรม
14. ผู้แทนองค์กรเอกชน – เวชสิทธิ์าคลินิกการแพทย์แผนไทย
15. ผู้แทนองค์กรเอกชน – บริษัทสุวรรณภูมิอินเตอร์เฮลท์เมด

16. ผู้แทนองค์กรเอกชน – คลินิกเวชกรรมกล้วยน้ำไท
17. ผู้แทนองค์กรเอกชน – โรงพยาบาลกล้วยน้ำไท
18. ผู้แทนองค์กรเอกชน – คลินิกเวชกรรมใกล้บ้าน
19. ผู้แทนองค์กรเอกชน – คลินิกเวชกรรมจุฬารัตน์ 7
20. ผู้แทนองค์กรเอกชน – โรงพยาบาลนวมินทร์
21. ผู้แทนองค์กรเอกชน – เคคลินิกเวชกรรม ราม 2
22. ผู้แทนองค์กรเอกชน – ศิริมาราคคลินิกเวชกรรม
23. ผู้แทนองค์กรเอกชน – พระยาสุเรนทร์คลินิกเวชกรรม
24. ผู้แทนองค์กรเอกชน – คลินิกเวชกรรมรักประชากรราษฎร์บูรณะ
25. ผู้แทนองค์กรเอกชน – คลินิกเวชกรรมเพื่อนคุณ
26. ผู้แทนองค์กรเอกชน – เวชสิทธิ์าคลินิกการแพทย์แผนไทย
27. ผู้แทนองค์กรเอกชน – คลินิกเวชกรรมหมู่บ้านพฤษชาติ
28. ผู้แทนองค์กรเอกชน – คลินิกเวชกรรมบ้านตะวันตก
29. ผู้แทนองค์กรเอกชน – คลินิกเวชกรรมเครือรักประชา
30. ผู้แทนองค์กรเอกชน – เอสแอนด์ดับบลิวสหคลินิก
31. ผู้แทนองค์กรเอกชน – อุ่นใจคลินิกเวชกรรม 54529
32. ผู้แทนองค์กรเอกชน – หน้านิคมลาดกระบังคลินิกเวชกรรม
33. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สหคลินิกมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
34. ผู้แทนองค์กรเอกชน – เอสแอนด์ดับบลิวสหคลินิก
35. ผู้แทนองค์กรเอกชน – ดาร์เลนส์สหคลินิก
36. ผู้แทนองค์กรเอกชน – นวรักษ์คลินิกเวชกรรม
37. ผู้แทนองค์กรเอกชน – คลินิกเวชกรรมบึงพระยา
38. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สหคลินิกมูลนิธิกุ้ยร่มไทร
39. ผู้แทนองค์กรเอกชน – สรรณาสหคลินิก
40. ผู้แทนองค์กรเอกชน – ประดิพัทธ์3คลินิก
41. ผู้แทนองค์กรเอกชน – ร่วมใจรักษ์คลินิกเวชกรรม

ผลจากการมีส่วนร่วม

1. หน่วยบริการที่เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการได้ทดลองการใช้งานระบบ Health Link ทั้งในรูปแบบผ่าน HIE Web และ HIE พร้อมให้ข้อเสนอแนะเรื่องการใช้งานระบบเพิ่มเติม เช่น

- ระบบการให้ความยินยอมก่อนเข้าดูประวัติการรักษาแบบรายครั้งสามารถใช้ได้เฉพาะกับประชาชนกลุ่มที่มีโทรศัพท์มือถือยังไม่ครอบคลุมกลุ่มที่ยังไม่ได้มือถือเช่น ผู้สูงอายุ
- ระบบการให้ความยินยอมแบบรายครั้งและเชื่อมกับเบอร์มือถือสำหรับผู้สูงอายุบางรายใช้เบอร์ญาติ จึงไม่สามารถให้ความยินยอมผ่านเบอร์มือถือได้
- การดูประวัติการรักษาแบบแสดงผลที่เป็นราย Visit ทำให้การสืบค้นหรือดูภาพรวมของ ยา หรือ Lab ลำบากกรณีที่ต้องการเปรียบเทียบผล
- จำนวน Resource ที่มีการเชื่อมเหมาะสมครอบคลุมและบางหน่วยบริการยังส่งได้บาง resource บางหน่วยไม่ได้ส่ง ส่งผลให้การใช้ประโยชน์ไม่มากเท่าที่ควร

- ระบบ Health Link เป็นระบบที่มีประโยชน์ทำให้สามารถเข้าไปดูประวัติย้อนหลังของผู้ป่วยด้วย หากเชื่อมต่อกับระบบ Refer จะสามารถตอบโจทย์การให้บริการในพื้นที่ กทม. เพิ่มมากขึ้น
2. รับฟังความคิดเห็นในการพัฒนาระบบ Refer และการเชื่อมต่อประวัติการรักษาจากหน่วยบริการ
 3. หน่วยบริการได้เรียนรู้วิธีการใช้งาน AI ในหน่วยบริการและแผนการเตรียมความพร้อมในการ transform ส่งหน่วยบริการดิจิทัล

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

1. นำผลจากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยบริการมาสู่การพัฒนาและปรับปรุงการใช้งานระบบ Health Link ให้สอดคล้องกับบริบทในการบริการเพิ่มมากขึ้น เช่น ระบบการให้ความยินยอมผ่านโทรศัพท์และช่องทางอื่นๆ
2. นำผลจากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากระบบ Refer ที่นำเสนอต้นแบบมาใช้ในการออกแบบระบบ Refer ที่เหมาะสมกับการบริการและการใช้งานของหน่วยบริการเพิ่มมากขึ้น
3. ขยายโมเดลการเชื่อมต่อและการใช้งานไปยังหน่วยบริการอื่นๆ ทั้งใน กทม. และต่างจังหวัดทั่วประเทศร่วมกับ สปสช.12 เขต